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**Czynniki sprzyjające i utrudniające**

1. **Prawne/formalne aspekty**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Aspekt pozytywny** | Liczba gmin | % gmin | **Aspekt negatywny** | Liczba gmin | % gmin |
| Przepisy ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie | 90 | 49 | Przepisy ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie | 46 | 25 |
| Przepisy rozporządzenia w sprawie NK | 79 | 43 | Przepisy rozporządzenia w sprawie NK | 41 | 23 |
| Funkcjonowanie Zespołu Interdyscyplinarnego | 97 | 53 | Funkcjonowanie Zespołu Interdyscyplinarnego | 45 | 25 |
| Funkcjonowanie grup roboczych  | 102 | 56 | Funkcjonowanie grup roboczych | 43 | 24 |
| Funkcjonowanie Gminnego /Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy | 88 | 48 | Funkcjonowanie Gminnego /Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy | 20 | 11 |

**Czynniki sprzyjające/utrudniające – najczęściej występujące wskazania**

|  |  |
| --- | --- |
| **Czynniki sprzyjające** | **Czynniki utrudniające** |
| **Ustawa o p/przemocy:** 1. Dostrzeżono problem występowania przemocy.
2. Podjęto kroki w kierunku jej przeciwdziałania i zapobiegania.
3. Wprowadzono prawne uregulowania działań, funkcjonowania procedury NK.
4. Określono obowiązki samorządów i służb pomocowych.
5. Nakłada zadania i daje narzędzia do skutecznego działania służb i instytucji.
6. Obligatoryjne powołanie ZI przez samorządy.
 | **Ustawa o p/przemocy:** 1. Główne obciążenie organizacyjne i odpowiedzialność za funkcjonowanie ZI nałożone na ops - bez wsparcia kadrowego i finansowego.
2. Kontrole skierowane na ops, który zajmuje się administrowaniem.
3. Brak zobowiązania osób objętych procedurą NK do udziału w spotkaniach grup roboczych oraz formach pomocy.
4. Niejasne przepisy dotyczące udostępniania /przesyłania NK, obiegu dokumentów, podstaw prawnych, monitoringu po zakończeniu NK.
5. Przepisy ustawy nie są spójne z innymi przepisami, na podstawie, których działają inne instytucje działające w obszarze p/przemocy w rodzinie lub są inaczej przez nie interpretowane (np. rola Policji w realizacji art. 12a, przekazywanie informacji/notatek z monitoringu dzielnicowych).
 |
| **Przepisy rozporządzenia w sprawie NK:**1. Zwiększenie skuteczności działań wobec osób/rodzin dotkniętych przemocą.
2. Kompleksowa pomoc rodzinie w jednym miejscu.
3. Współpraca w sytuacjach kryzysowych w podejmowaniu działań pomocowych.
4. Możliwość uzgodnienia diagnozy i planu pomocy w oparciu o informacje z różnych źródeł.
5. Przepisy rozporządzenia są czytelne i zrozumiałe.
6. Gotowe wzory druków - formularze NK, ustalona procedura, terminowość, kolejność działań.
7. Dokumentacja NK - jako dowód w sprawie.
 | **Przepisy rozporządzenia w sprawie NK:**1. Zbyt obszerny kwestionariusz.
2. Wypełniony kwestionariusz NK „D” nie ukazuje rzeczywistej sytuacji, gdyż OSP zazwyczaj wszystkiego się wypiera, zeznaje nieprawdę.
3. Konieczność powtarzania tych samych informacji w różnych formularzach.
4. NK „D” zbyt nastawiona na problem alkoholowy.
5. Brak konsekwencji w przypadku nie podejmowania przez OSP współpracy z ZI.
6. Osoby zgłaszające przemoc utożsamiają procedurę NK z procedurą karną.
7. Wykorzystywanie procedury NK w sytuacjach konfliktu w rodzinie, rozpadu rodziny, przy rozwodach.
8. Brak szczegółowych uregulowań niektórych zapisów dotyczących (np. wglądu do dokumentów sprawcy/ofiary, prowadzenia NK jeśli sprawcą lub ofiarą jest członek ZI/GR, informowania ofiary/sprawcy o zakończeniu procedury.
 |
| **Funkcjonowanie ZI:**1. Zobowiązanie przedstawicieli różnych jednostek do współpracy w zakresie p/przemocy w środowisku lokalnym.
2. Zaangażowanie i profesjonalne podejście - aktywny i regularny udział w spotkaniach ZI i GR.
3. Niezwłoczne reagowanie służb.
4. Dobre kontakty interpersonalne.
5. Osobista znajomość osób realizujących działania w ZI.
6. Interdyscyplinarny charakter działań, który sprzyja diagnozie rodziny i inicjowaniu skutecznych działań.
7. Możliwość wymiany doświadczeń, opracowywanie wspólnych działań profilaktyczno-edukacyjnych.
8. Prowadzenie diagnoz na temat skali przemocy.
 | **Funkcjonowanie ZI:**1. Funkcjonowanie ZI nie powinno być przypisane do żadnej instytucji.
2. Niska pozycja ZI w hierarchii instytucji lokalnych.
3. Brak zaangażowania wszystkich członków ZI w pracę (cała praca i odpowiedzialność spada na pracowników socjalnych).
4. Brak osób decyzyjnych w ZI (na kierowniczych stanowiskach).
5. ZI:
* nie ma jednoznacznie określonego statusu prawnego.
* nie ma kompetencji do wydawania rozstrzygnięć o charakterze zobowiązującym.
* ponosi ogromną odpowiedzialność, a można go porównać najwyżej do klubu pomocowego.
1. Brak motywacji członków do podejmowania działań spowodowany brakiem czasu, nadmiarem obowiązków służbowych, brakiem wynagrodzenia za dodatkową pracę w ramach ZI/GR.
2. Brak regulacji dotyczących: roli przewodniczącego, egzekwowania od członków ZI obecności na spotkaniach, finansowania działań ZI.
 |
| **Funkcjonowanie GR:**1. Formuła pracy interdyscyplinarnej przedstawicieli podmiotów niezbędnych do objęcia rodziny pomocą.
2. Bezpośredni kontakt i znajomość specjalistów.
3. Objęcie pomocą całej rodziny.
4. Skład GR ustalany indywidualnie dla każdej rodziny.
5. Możliwość przetwarzania danych osób dotkniętych przemocą w rodzinie i osób stosujących przemoc w rodzinie dotyczących stanu zdrowia, nałogów, skazań, orzeczeń o ukaraniu.
6. Możliwość współpracy osób, które są zorientowane w sytuacji konkretnej rodziny.
7. Unikanie sprzecznych lub powielających się działań rożnych specjalistów.
 | **Funkcjonowanie GR:**1. Zbyt dużo formalności i dokumentów do wypełnienia w znacznym stopniu utrudnia realne niesienie pomocy.
2. Obowiązki służbowe i odległość zakładu pracy od miejsca posiedzenia utrudniają czynny udział członków GR w spotkaniach.
3. Brak zapisów zobowiązujących osoby objęte procedurą NK do uczestnictwa w spotkaniach grup roboczych, terapiach czy formach pomocy oferowanych w ramach procedury.
4. Udział przedstawicieli służb w godzinach pracy, konieczność organizacji zastępstw, brak gratyfikacji, obciążenie psychiczne - wpływają na niską efektywność działań.
 |
| **Funkcjonowanie Gminnego / Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy:** 1. Program zawiera:
* analizę zjawiska przemocy na danym terenie,
* cele oraz działania poszczególnych służb i instytucji zaangażowanych w problematykę przemocy w rodzinie z określeniem terminów ich realizacji,
* wnioski.
1. Określa spójne działanie wszystkich służb oraz zwiększenie dostępności i skuteczności profesjonalnej pomocy, tworzenie strategii, zaplecza instytucjonalnego, podnoszenie kompetencji służb.
2. Określa lokalny aspekt programu: dostosowanie działań do uwarunkowań gminy.
3. Ułatwia prace w lokalnych strukturach.
4. Wzrost świadomości społecznej nt. zjawiska przemocy poprzez działalność edukacyjno-informacyjną.
 | **Funkcjonowanie Gminnego / Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy:** 1. Bagatelizowanie założeń Programu, jako odrębnego działania, przez grupy społeczne, radnych i inne instytucje.
2. Program rozbudowany, jednak w rzeczywistości nie do zrealizowania w całości z powodu obciążenia obowiązkami zawodowymi i braku środków na realizację zadań oraz rozwój gminnego systemu przeciwdziałania przemocy w rodzinie.
3. Słabe przełożenie założeń programu na praktykę działania.
4. Brak czasu na monitorowanie i ewaluację Programu.
5. Delegowanie odpowiedzialności za realizację Programu wyłącznie na pomoc społeczną, w tym opracowanie narzędzi badawczych, prowadzenie badań na potrzeby diagnozy (przy natłoku obowiązków służbowych, braku doświadczenia).
 |

1. **Profilaktyka i edukacja społeczna**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Aspekt pozytywny** | Liczba gmin | % gmin | **Aspekt negatywny** | Liczbagmin | % gmin |
| Ogólnopolskie kampanie na rzecz przeciwdziałania przemocy w rodzinie | 103 | 57 | Brak/mała ilość środków na działania profilaktyczne | 80 | 44 |
| Lokalne kampanie na rzecz przeciwdziałania przemocy w rodzinie | 89 | 49 | Negatywne stereotypy dotyczące zjawiska przemocy | 88 | 48 |
| Rozpowszechnianie informacji nt. zjawiska przemocy i miejsc udzielania pomocy rodzinom dotkniętym przemocą | 113 | 62 | Brak/niskie zainteresowanie szkoleniami/formami informacji i edukacji | 71 | 39 |
| Realizacja programów podnoszących świadomość rodzin z zakresu przemocy w rodzinie | 78 | 43 | Brak/niska motywacja do współpracy ze strony osób doświadczających przemocy | 89 | 49 |

**Czynniki sprzyjające/utrudniające – najczęściej występujące wskazania**

|  |  |
| --- | --- |
| **Czynniki sprzyjające** | **Czynniki utrudniające** |
| **Ogólnopolskie kampanie:**1. Wzrost świadomości społeczeństwa nt. problemu przemocy dzięki szerokiemu zasięgowi prowadzonych kampanii w mediach ogólnopolskich.
2. Uzyskiwanie informacji o możliwości skorzystania z pomocy.
3. Promowanie pozytywnych postaw, obalanie mitów.
4. Umożliwiają przyłączenie się gminy do szerszych działań w tym zakresie.
5. Uświadamianie i uwrażliwianie społeczeństwa, że przemoc może dotyczyć każdego.
 | **Brak /niewystarczająca ilość środków finansowych na działania profilaktyczne:**1. Inne projekty i inicjatywy są uznawane za ważniejsze - problem przemocy nie jest postrzegany jako ważny.
2. Ograniczone środki finansowe na działania informacyjne, edukacyjne, profilaktyczne zmniejszają możliwość dotarcia do środowiska lokalnego i podnoszenia świadomości.
3. Pedagodzy szkolni mają ograniczoną liczbę godzin w szkole co uniemożliwia realizowanie w pełni gminnego programu.
4. Zadania realizowane częściowo, na niskim poziomie.
5. Brak ustawowych gwarancji przeznaczania środków na działania w zakresie przemocy domowej.
6. Ograniczenia kadrowe i finansowe.
 |
| **Lokalne kampanie:**1. Działalność informacyjna, uświadamiająca, wskazująca potencjalne rozwiązanie problemu na terenie własnego miejsca zamieszkania.
2. Dzięki znajomości specyfiki środowiska lokalnego mogą być dostosowane do potrzeb i mentalności środowiska.
3. Zaangażowanie lokalnych instytucji i podmiotów.
4. Widoczna poprawa świadomości społecznej owocująca zwiększoną liczbą zgłoszeń występowania przemocy w rodzinie, większa świadomość władz samorządowych.
 | **Funkcjonujące w lokalnym środowisku negatywne stereotypy:** 1. Nadal funkcjonują stereotypy dotyczące zjawiska przemocy.
2. Religia, pochodzenie, wykształcenie stanowią barierę przy zgłaszaniu problemu.
3. Nierówność w traktowaniu płci - obecny w dalszym ciągu problem dyskryminacji kobiet.
4. Brak reakcji środowiska lokalnego wynikający z niechęci do wtrącania się do życia innych, obojętność społeczna.
5. Społeczna akceptacja wobec aktów przemocy w rodzinie.
6. Kobiety bez źródła dochodu boją się zgłosić problem, ponieważ utracą jedynego żywiciela rodziny.
7. Istnieją silne przekonania i stereotypy o zatrzymywaniu spraw rodzinnych w „czterech ścianach”, niewielki obszar wiejski i brak anonimowości powodują wstyd przed ujawnieniem problemów związanych z przemocą.
8. Utożsamianie przemocy wyłącznie ze środowiskiem „patologicznym”.
9. Społeczne przyzwolenie na spożywanie alkoholu – duża liczba OSP nadużywa alkoholu.
 |
| **Rozpowszechnianie informacji nt. zjawiska przemocy i miejsc udzielania pomocy:**1. Społeczność lokalna otrzymuje kompleksową informację nt. instytucji pomocowych oraz oferowanej w nich profesjonalnej pomocy.
2. Rozpowszechnianie informacji np. podczas wizyty w szkole czy w ośrodku zdrowia (plakaty, ulotki, informatory) lub poprzez korzystanie ze strony internetowej - zwiększa krąg osób, które mogą korzystać z pomocy.
3. Większa rozpoznawalność instytucji zajmujących się problematyką przemocy.
 | **Małe zainteresowanie szkoleniami i innymi formami informacji i edukacji:**1. Spotkania o tematyce p/przemocy nie cieszą się zainteresowaniem społeczności lokalnej.
2. U ofiar i sprawców przemocy niskie zainteresowanie szkoleniami wynika z:
* nadużywania alkoholu,
* niskiego wykształcenia,
* wycofania społecznego,
* zaburzeń emocjonalnych.
1. Przeświadczenie, że zainteresowanie tematyką przemocy (np. u rodziców dzieci szkolnych) świadczy o występujących problemach w rodzinie.
2. U klientów OPS bardzo często chodzi wyłącznie o uzyskanie pomocy materialnej, bez dodatkowych wymagań, czy działań.
3. Osoby z problemem przemocy nie chcą być kojarzone jako klienci OPS.
4. Brak wiary w możliwość zmiany swojej sytuacji, niechęć do uzewnętrzniania swoich problemów u ODP, niechęć do zmiany u OSP.
5. Osoby doznające przemocy muszą się liczyć z dojazdami i kosztami dojazdów.
6. Negacja problemu przez osoby stosujące przemoc.
 |
| **Prowadzenie programów profilaktycznych kształtujących właściwe postawy w  rodzinie:**1. Szczególnie ważne w przypadku dzieci i młodzieży - pozwalają uniknąć schematów postępowania wyniesionego z domu.
2. Pogadanki, debaty, zebrania - zwiększenie wiedzy i świadomości, kształtowanie właściwych relacji w rodzinie.
3. Realizacja programów profilaktycznych w placówkach oświatowych powoduje, że dzieci i młodzież otwierają się i podejmują rozmowy nt. swoich sytuacji.
4. Niezwykle istotne jest prowadzenie działań w zakresie profilaktyki pierwszorzędowej, dzięki, której wzrasta świadomość i wrażliwość.
5. Przystępne formy przekazu dostosowane do odbiorców.
6. Bardzo ważna nie tylko profilaktyka, ale również uświadamianie konsekwencji prawnych wynikających ze stosowania przemocy i zachowań ściganych prawnie, np. w sieci internetowej.
7. Duża rola placówek oświatowych, co skutkowało wzrostem NK sporządzonych przez szkoły.
 | **Brak lub niska motywacja do współpracy ze strony ODP:**1. Rodziny często wycofują się ze współpracy, uważają, że to instytucja powinna zmienić ich sytuację, ale bez ich udziału.
2. ODP doznające przemocy mają małą wiarę w siebie, w poprawę sytuacji.
3. Czynniki emocjonalne, a także trwanie w „cyklu przemocy” powodują brak konsekwencji w działaniu.
4. Brak wiary w skuteczne rozwiązania w tym zakresie.
5. Tłumaczą, że był to jednorazowy incydent i nie wymagają specjalistycznej pomocy.
6. Przeszkadzają mechanizmy przemocy, współuzależnienia, bądź wtórna wiktymizacja.
 |

1. **Ochrona i pomoc osobom/rodzinom dotkniętym przemocą**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Aspekt pozytywny** | L. gmin | % gmin | **Aspekt negatywny** | L. gmin | % gmin |
| Interdyscyplinarność działań w ZI/GR | 105 | 58 | Niska aktywność ODP do współpracy (duża liczba osób udzielających pomocy, liczne wizyty w domu itp.) | 64 | 36 |
| Możliwość wszczęcia NK przez różne podmioty | 105 | 58 | Niska aktywność ODP we współpracy (wycofywanie się, umniejszanie wagi problemu itp.) | 67 | 37 |
| Gotowe formularze NK, wzory druków, terminowość w ramach procedury, dokumentacja przydatna w postępowaniu sądowym | 80 | 44 | Sformalizowanie pomocy, konieczność nadmiernego dokumentowania | 103 | 57 |
| Środki prawne: zakaz zbliżania się, eksmisja, inne wspomagające udzielanie pomocy | 96 | 53 | Nieskuteczność lub brak orzekania środków prawnych przez sądy, brak wiary w pomoc | 85 | 47 |

**Czynniki sprzyjające/utrudniające – najczęściej występujące wskazania**

|  |  |
| --- | --- |
| **Czynniki sprzyjające** | **Czynniki utrudniające** |
| **Interdyscyplinarność działań w ZI/Gr:**1. Podział zadań - przypisanie działań konkretnej osobie, profesjonalne podejście i zaangażowanie.
2. Bardzo ważna bezpośrednia komunikacja członków ZI, wymiana spostrzeżeń, wiedzy, komplementarność działań.
3. Osoby uwikłane w przemoc otrzymują kompleksowe wsparcie w aspektach:
* psychologicznym,
* prawnym,
* socjalnym,
* medycznym itp.
1. Rzetelne opracowanie diagnozy problemów w rodzinie, ustalenie planu pomocy rodzinie dostosowanego do indywidualnych potrzeb i sytuacji rodziny.
2. Możliwość powołania specjalistów różnych dziedzin.
 | **Niska aktywność ODP do współpracy (z uwagi na dużą liczbę osób zaangażowanych w pomoc, liczne wizyty w domu lub w instytucjach, itp.):**1. ODP często nie chcą, aby w udzielaniu im pomocy było zaangażowanych wielu przedstawicieli służb.
2. Czują się osaczone, przymuszane do działań, nie mają poczucia dobrowolności.
3. Czują, że zmuszone są opowiadać po raz kolejny o sytuacji rodzinnej.
4. ODP zniechęcają się szczególnie podczas posiedzenia grup roboczych, gdy liczba zaangażowanych w nią osób jest za duża, w obecności całej grupy roboczej zobowiązane są do informowania o swojej sytuacji rodzinnej, często o bardzo intymnych sprawach.
 |
| **Możliwość wszczęcia NK przez różne podmioty:**1. Zwiększa się możliwość niesienia pomocy i wsparcia.
2. Sprawniejsze dotarcie do problemów w rodzinie.
3. Aspekt sprzyjający pracy, w praktyce rzadko wykorzystywany przez służby medyczne lub oświatę.
4. Łatwy dostęp do różnych instytucji np. szkoła, lekarz, GKRPA.
5. Łatwość szybkiej interwencji - nie odsyła się osób uwikłanych w przemoc do kolejnej instytucji.
6. Odpowiedzialność służb i zaangażowanie w pomoc rodzinie.
7. **Uwaga:** procedura powinna być wszczęta przez organy ścigania, ponieważ pracownicy innych instytucji są narażenie na długotrwałe nękanie przez sprawców albo przez „pseudoofiary”.
 | **Niska aktywność ODP do współpracy (z uwagi na mechanizmy przemocy tj. wycofywanie się, umniejszanie wagi problemu itp.):** 1. ODP zgłaszają niechęć do współpracy, gdyż oczekują, że instytucje rozwiążą problem bez ich udziału.
2. Niechęć ODP do monitorowania i tzw. „wtrącania się w sprawy rodzinne”.
3. Brak poczucia anonimowości, wstyd, poczucie presji, szybkie tempo podejmowanych działań.
4. Brak wiary ODP w poprawę sytuacji życiowej.
5. Obawa o bezczynność i opieszałość, bagatelizowanie sprawy przez instytucje, przekonanie, że nikt nie jest w stanie im pomóc, poczucie bezsilności - strach przed sprawcą i jego ewentualną zemstą.
6. Uzależnienie finansowe od sprawcy.
7. ODP własnym staraniem chcą dojść do porozumienia, a wizyty pracowników socjalnych traktują jako „rozdrapywanie ran”.
8. W sytuacji gdy w rodzinie dojdzie do stabilizacji „pomagacze” traktowani są jako intruzi.
 |

|  |  |
| --- | --- |
| **Gotowe formularze NK, wzory druków, terminowość w ramach procedury:** 1. Dokumentacja przydatna w postępowaniu sądowym.
2. Prowadzenie jednolitego narzędzia dla wszystkich przedstawicieli zajmujących się przeciwdziałaniem przemocy w rodzinie.
3. Terminowość obligująca podmioty do niezwłocznej reakcji na przemoc.
4. Jednolitość druków ułatwia organizację pracy i przejrzystość dokumentacji.
5. Formularze pozwalają na zadanie koniecznych, konkretnych pytań w sposób uszeregowany.
6. Ułatwiają pracę zwłaszcza, gdy są rzetelnie wypełniane.
 | **Sformalizowanie pomocy, konieczność nadmiernego dokumentowania:**1. Nadmierna ilość dokumentów, która utrudnia współpracę i działania na rzecz osób dotkniętych przemocą w rodzinie.
2. Brak czasu na skuteczne działanie.
3. Brak jednolitych wytycznych dotyczących gromadzenia dokumentacji, konieczność dokumentowania działań (biurokracja) powoduje obciążenie pracowników.
4. Brak odrębnego etatu.
5. Zbyt obszerny druk NK zawierający rzeczy nieistotne, zbędne pytania np. o czystość skóry.
6. Przydatne byłoby opracowanie nowych formularzy NK - A, C, D.
 |
| **Środki prawne tj. zakaz zbliżania się, eksmisja i inne:**1. Sprzyjają bezpieczeństwu ODP.
2. W wielu przypadkach ten czynnik znalazł zastosowanie co wpływało na wzmocnienie ODP.
3. Środki te są bardzo skuteczne w chronieniu ODP, sprawiają również, że OSP nie czują się już bezkarne.
4. W zdecydowany sposób sprzyjają zatrzymaniu przemocy w rodzinie.
5. W sytuacji gdy proponuje się rozwiązania izolujące ODP mają dylematy moralne i uważają takie rozwiązania za zbyt drastyczne.
6. Poprawiła się skuteczność i szybkość działania sądu, ale w dalszym ciągu jest ona niezadawalająca.
7. Bardzo ważne odizolowanie sprawcy, który niejednokrotnie próbował wpływać na zmianę zeznań.
 | **Nieskuteczność lub brak orzekania środków prawnych przez sądy, brak wiary w pomoc:**1. Zbyt długi okres toczących się postępowań, umarzanie spraw, przy których członkowie GR napracowali się, natomiast OSP czują się bezkarni, a kary wobec nich są niewielkie.
2. Zbył mała liczba orzeczeń sądowych nakładających zobowiązania sprawcy do udziału w pke.
3. Trudności w procedurze odizolowania sprawcy od ofiary, przyzwolenie sprawcom, mimo zakazów, na zbliżenie się do ofiary i powrót do domu.
4. Wzmacnianie poczucia bezkarności u sprawców, zniechęca ODP do szukania pomocy.
5. ODP składają po kilka zawiadomień, które są umarzane.
6. Często ODP mówią na GR: „on się nikogo nie boi, co daje taka karta, dlaczego chcecie abym to ja chodziła do psychologa, a nie sprawca, róbcie coś z nim”.
7. ODP zawiedzione wyrokami sądowymi wobec OSP.
 |

1. **Oddziaływania na osoby stosujące przemoc**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Aspekt pozytywny** | Liczbagmin | % gmin | **Aspekt negatywny** | Liczbagmin | % gmin |
| Kompetencje członków ZI/GR w motywowaniu OSP do współpracy - pracy nad zmianą funkcjonowania w rodzinie | 86 | 47 | Brak specjalistów do pracy z OSP | 53 | 29 |
| Dostępność do miejsc realizacji programów korekcyjno-edukacyjnych | 79 | 43 | Brak narzędzi egzekwujących udział OSP w pracach ZI/GR i pk-e | 91 | 50 |
| Skuteczność pk-e, informacja o tym w środowisku | 45 | 28 | Uzależnienie od alkoholu/środków psychoaktywnych - leczenie lub nie podejmowanie leczenia | 112 | 62 |
| Rola przedstawicieli wymiaru sprawiedliwości tj. prokuratorów, kuratorów, orzeczeń sądów w motywowaniu OSP do pracy nad zmianą | 71 | 39 | Brak lub niska liczba orzeczonych wyroków i środków prawnych (izolacyjnych, pk-e, probacyjnych) | 79 | 43 |

**Czynniki sprzyjające/utrudniające – najczęściej występujące wskazania**

|  |  |
| --- | --- |
| **Czynniki sprzyjające** | **Czynniki utrudniające** |
| **Kompetencje członków ZI/GR w motywowaniu OSP do współpracy - pracy nad zmianą funkcjonowania w rodzinie:**1. Sprzyjają sile oddziaływania na osoby stosujące przemoc.
2. Są niezbędne do motywowania OSP.
3. Wiedza psychologiczna zwłaszcza z zakresu funkcjonowania systemu rodzinnego, ciągłe podnoszenie kompetencji poprzez udział w szkoleniach i superwizji, poprawna komunikacja.
4. Doświadczenie zawodowe, osobiste predyspozycje do pracy z osobą stosującą przemoc – zwiększają skuteczność rozmów motywujących do pracy nad zmianą.
5. Profesjonalna rozmowa, podmiotowe traktowanie OSP.
6. Osoby kompetentne są bardziej przekonujące i mają większą siłę w motywowaniu OSP do współpracy.
 | **Brak specjalistów do pracy z OSP:**1. Brak przymusu prawnego do uczestnictwa w pk-e dla osób podejrzanych o stosowanie przemocy.
2. Trudny dostęp do specjalistów w małych gminach, w związku z tym pomoc nie może być udzielona szybko.
3. Niskie nakłady finansowe na zatrudnienie specjalistów - bagatelizowanie, lekceważenie ”problemu” sprawcy w kwestii przemocy.
4. Główne nastawienie na pracę z ODP.
5. Konieczność dojeżdżania poza teren gminy.
6. OSP nie zgłaszają się na posiedzenia grup roboczych i nie chcą korzystać z pomocy specjalistów.
7. Osoby pracujące z OSP mają niewystarczającą ilość szkoleń w tym zakresie. Specjalistyczne szkolenia tego typu są zazwyczaj płatne i przez to niedostępne.
8. Brak funduszy, brak szkoleń, brak odpowiedniego wynagrodzenia dla specjalistów.
 |
| **Dostępność do miejsc realizacji programów korekcyjno-edukacyjnych:** 1. Programy korekcyjno - edukacyjne prowadzone powinny być nie tylko w powiatach, ale również w gminach.
2. Istotne, by zajęcia korekcyjno-edukacyjne były w pobliżu miejsca zamieszkania sprawcy (trudności z dojazdem, brak środków finansowych).
3. Możliwość otwarcia się OSP i zrozumienia przyczyn swojego zachowania, pod warunkiem pozytywnej motywacji do udziału w pk-e.
4. Trudno namówić sprawców przemocy do udziału w pk-e - bardziej wskazane byłoby obligowanie przez Policję do udziału w takim programie.
5. Rozpowszechnianie informacji nt. możliwości udziału w pk-e z uwzględnieniem czasu i miejsca.
6. Krótkie terminy uzyskania wsparcia przez OSP.
 | **Brak narzędzi egzekwujących udział OSP w pracach ZI/GR i pk-e:**1. Brak konsekwencji dla OSP za nieobecność na GR, czy w zajęciach pk-e powoduje niską motywację do zmiany, lekceważenie problemu przemocy w ich rodzinach.
2. OSP lekceważą skierowania do udziału w pk-e - brak środków prawnych regulujących konieczność udziału w programie i ponoszenia konsekwencji nieuczestniczenia w nim.
3. Wydane postanowienie dotyczące leczenia w ośrodku leczenia uzależnień i powrót uzależnionego do domu w tym samym dniu.
4. OSP często unikają kontaktu, praca z nimi jest utrudniona.
5. Brak zobowiązań z prokuratury do uczestniczenia w pk-e.
 |
| **Skuteczność pk-e, informacja o tym w środowisku:**1. U osób zmotywowanych do udziału w programie widoczne są pozytywne efekty.
2. Poprawa relacji w rodzinie oraz bezpieczeństwa ODP.
3. Programy pomagają, jednak niska jest frekwencja sprawców.
4. Satysfakcja z sytuacji w rodzinie po zrealizowaniu programu.
5. Możliwość zmiany postrzegania zjawiska przemocy przez samego sprawcę.
6. Sposób na zmianę postaw, zachowań sprawców.
 | **Uzależnienie od alkoholu/środków psychoaktywnych – leczenie/nie podejmowanie leczenia:**1. Zbyt długo ciągnące się procedury nakazujące sądowe leczenie.
2. Brak wyciągania konsekwencji w sytuacji, gdy OSP nie poddaje się leczeniu odwykowemu (ze strony ZI, sądu).
3. Niechęć rodzin do podjęcia kroków w celu zgłoszenia problemu i wnioskowania o leczenie.
4. Małe możliwości podjęcia działań w stosunku do osób uzależnionych od środków psychoaktywnych.
5. Nieskuteczność prowadzonych terapii odwykowych - wiele osób po leczeniu nadal nadużywa alkoholu lub środków psychoaktywnych.
6. Brak motywacji do wyleczenia oraz współpracy OSP z GKRPA.
7. Pozostawanie osoby nadużywającej alkoholu i stosującej przemoc razem z rodziną przez kilka miesięcy od założenia NK.
8. Dobra dostępność pk-e, ale problemem jest to, że 90% OSP jest uzależniona od alkoholu i wówczas brak jest zasadności do udziału w programie.
 |
| **Rola przedstawicieli wymiaru sprawiedliwości tj. prokuratorów, kuratorów, orzeczeń sądów w motywowaniu OSP do pracy nad zmianą:**1. Wydane orzeczenia sądowe pomagają w motywowaniu OSP.
2. Coraz więcej jest wyroków nakazujących udział OSP w pk-e.
3. Natychmiastowa izolacja sprawców przemocy.
4. Wskazywanie OSP konsekwencji nie podejmowania pracy nad sobą.
5. Monitoring sprawców, motywowanie oraz zobowiązania przez wymiar sprawiedliwości mają kluczowe znaczenie w stosunku do osób, które wcześniej takiej współpracy nie podjęły, bądź dopuszczają się kolejnych przestępstw.
6. Szybkie orzeczenia sądów działają motywująco na osoby stosujące przemoc.
7. Obecność kuratora na posiedzeniach ZI i GR pomaga w szybszym podjęciu działań, m.in. w sprawie małoletnich dzieci. Większe możliwości skutecznego oddziaływania z racji prestiżu zawodowego i instrumentów prawnych, którymi dysponują.
8. Respektowanie wyroków sądowych, postanowień prokuratury ma większą moc dla sprawcy, niż działania pracownika socjalnego.
9. Osoby którym udowodniono stosowanie przemocy na etapie rozprawy sądowej powinny mieć wybór udziału w grupie korekcyjnej albo odbycia kary.
 | **Brak/mała liczba orzeczonych wyroków i środków prawnych (izolacyjnych, pke, probacyjnych):**1. Nie ma możliwości odizolowania sprawcy od ofiary.
2. Długa procedura orzekania w tych sprawach.
3. Nadal w sytuacji zagrożenia, najczęściej to ofiara opuszcza wspólne lokum.
4. Niska ilość zasądzania wyroków o eksmisję, zakazu zbliżania, kierowania do pk-e, brak wyciągania konsekwencji z bierności sprawcy przemocy (nieobecności na programach, niepodejmowanie leczenia odwykowego).
5. Brak dowodów w postępowaniu, korzystanie z prawa do odmowy składania zeznań prowadzi do umorzenia postępowania.
6. Niska skuteczność resocjalizacji sprawców.
7. Sprawcy czują się bezkarni.
8. Odbywający kary pozbawienia wolności edukują się wzajemnie w zakresie, „jak się nie dać więcej zamknąć”.
9. Brak wypracowanych procedur i przekonań w sądach do zasądzania takich kar.
10. Niewielka ilość orzeczeń i wyroków, umarzanie spraw - zniechęca rodziny do korzystania ze wsparcia.
11. Brak wykorzystywania dostępnych środków prawnych wobec OSP w konsekwencji powoduje przyzwolenie na stosowanie przemocy w rodzinie.
 |

1. **Podnoszenie kompetencji przedstawicieli służb
i podmiotów realizujących zadania z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie - współdziałanie**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Aspekt pozytywny** | Liczbagmin | % gmin | **Aspekt negatywny** | Liczbagmin | % gmin |
| Przeznaczenie środków na szkolenia, system wsparcia - uznanie takiej potrzeby przez władze gminy | 89 | 47 | Brak środków finansowych na działania z zakresu p/przemocy (organizacyjne, specjalistycznej pomocy) | 66 | 36 |
| Dobra komunikacja między kierownictwem podmiotów w ZI a przewodniczącym ZI | 99 | 54 | Duże obciążenie zakresem działań poza przemocą w rodzinie | 102 | 56 |
| Liczba osób - członków ZI/GR przeszkolonych w zakresie zjawiska przemocy, system szkoleń i doskonalenia | 124 | 68 | Duże obciążenie emocjonalne w związku z wykonywaniem pracy w zakresie przemocy w rodzinie, nieadekwatność postaw wobec przemocy | 86 | 47 |
| Aktywność - motywacja członków ZI/GR do pracy - współdziałania | 77 | 42 | Brak identyfikacji z zadaniami ustawowymi z zakresu p/przemocy - uznanie przemocy w rodzinie jako zakresu pracy dla niektórych tylko służb  | 63 | 35 |
| Wdrożenie systemu wsparcia - superwizji dla członków ZI/GR | 69 | 40 | Brak środków finansowych na szkolenia, system wsparcia, superwizję | 58 | 32 |

**Czynniki sprzyjające/utrudniające – najczęściej występujące wskazania**

|  |  |
| --- | --- |
| **Czynniki sprzyjające** | **Czynniki utrudniające** |
| **Przeznaczenie środków na szkolenia, system wsparcia - uznanie takiej potrzeby przez władze gminy:**1. Przychylne stanowisko władz lokalnych w tym zakresie, dostrzeżenie problemu przeciwdziałania przemocy w rodzinie - środki własne plus uzyskane dofinasowania.
2. Ustawowa gwarancja przeznaczenia środków na działania w zakresie przemocy domowej.
3. Więcej finansowania ze środków zewnętrznych.
4. Ciągłe doskonalenie warsztatu pracy – wykorzystanie środków budżetu gminy, pełnomocnika ds. RPA.
5. Nowe możliwości i sposoby pracy z rodziną dotkniętą przemocą.
6. Wymiana doświadczeń.
 | **Brak środków finansowych na działania z zakresu p/przemocy:**1. Brak motywacji do pracy, spowodowany brakiem środków finansowych dla członków ZI i GR, którzy dodatkowe obowiązki wykonują bez żadnych gratyfikacji finansowych (w odróżnieniu od szeregu innych komisji np. GKRPA).
2. Brak dostatecznej przychylności władz samorządowych dotyczącej działań na rzecz p/przemocy.
3. Niewystarczająca ilość środków finansowych na zatrudnienie specjalistów.
4. Niewystarczająca oferta pomocy specjalistycznej z uwagi na braki finansowe i kadrowe.
5. Finansowanie z budżetu państwa byłoby dobrym rozwiązaniem.
 |
| **Dobra komunikacja między kierownictwem podmiotów w ZI a przewodniczącym ZI:**1. Ważne jest, aby przedstawiciele ZI znali problem osoby/rodziny i wspólnie ustalali działania.
2. Sprzyja lepszej współpracy członków zespołu z przewodniczącym, większe zaangażowanie członków ZI w pracach związanych z przeciwdziałaniem przemocy.
3. Jest niezbędna do właściwej realizacji zadań.
4. Zapewnia dobre warunki pracy dla członków zespołu, co przekłada się na jakość pracy na rzecz rodzin.
5. Wzajemne zrozumienie problemu sprzyja rozwiązywaniu problemów na różnych szczeblach.
6. Ułatwia zrozumienie sensu podejmowanych działań i zapewnia niezależność w działaniach.
 | **Duże obciążenie zakresem działań - poza przemocą w rodzinie:**1. Pracownicy socjalni mają do wykonania szereg zadań wynikających z ustawy o pomocy społecznej, w tym zadania w terenie.
2. Zadania związane z  przemocą to dodatkowe bardzo czasochłonne obciążenie.
3. Zbyt duże obciążenie powoduje, że obowiązki nie są wykonywane dostatecznie prawidłowo, brak czasu na faktyczne i skuteczne działania, biurokracja.
4. Zwiększające się obowiązki pracowników socjalnych (projekty, sprawozdania, rozbudowana oprawa administracyjna, strategie, diagnozy, monitoringi, dodatkowe programy itp.).
5. Duże obciążenie nieadekwatne do wynagrodzenia, innych czynników motywujących, brak uznania pracy przez przełożonych.
6. Niska świadomość innych instytucji - mimo szkoleń i warsztatów.
7. W procedurze NK powinny być zaangażowane wszystkie instytucje i służby wymienione w ustawie o p/przemocy.
 |
| **Liczba osób - członków ZI/GR przeszkolonych w zakresu zjawiska przemocy, system szkoleń i doskonalenia:**1. Im większe kompetencje tym skuteczniejsza pomoc.
2. Większa liczba przeszkolonych członków wpływa na efektywność w pracy z rodzinami z problemem przemocy.
3. Pomoc rodzinom doświadczającym przemocy wymaga stałego podnoszenia kwalifikacji w związku z ciągłymi zmianami i rotacją zatrudnienia.
4. Cykliczne doskonalenie kwalifikacji z zakresu interwencji.
5. Jeżeli członkowie ZI i GR posiadają wiedzę i się szkolą to praca z rodziną jest na wysokim poziomie, a to podnosi efektywność podejmowanych działań.
6. Regularne podnoszenie kwalifikacji sprzyja wzajemnemu zrozumieniu członków grupy/zespołu.
 | **Duże obciążenie emocjonalne w związku z wykonywaniem pracy w zakresie przemocy w rodzinie, nieadekwatność postaw wobec przemocy:**1. Realizacja zadań związanych z p/przemocy w rodzinie jest bardzo obciążająca emocjonalnie, czasochłonna, mozolna i ze słabo widocznymi efektami, bywa również niebezpieczna.
2. Przenoszenie stanów emocjonalnych na życie prywatne, nerwowość, brak spokoju i niemoc.
3. Waga spraw, stres, nieodpowiedni przydział zadań do predyspozycji indywidualnych.
4. Brak zrozumienia społecznego, ukazywanie w mediach negatywnych przykładów pracy służb pomocowych w tym zakresie.
5. Nie dostrzeganie przez przełożonych obciążenia psychicznego związanego z pracą w tym obszarze.
6. Podczas wykonywania obowiązków często zdarzają się agresywne (głównie słownie) zachowania ze strony OSP oraz ze strony ODP, które reagują nerwowo, że ktoś ingeruje w ich sprawy prywatne - to często odbija się na życiu prywatnym nie tylko pracownika, ale i jego rodziny.
7. Wypalenie zawodowe pracowników socjalnych, niskie płace.
8. Duża ilość spraw związanych z konfliktami rodzinnymi i trudność w zdiagnozowaniu (przemoc czy konflikt).
9. Stereotypy wśród pracowników, brak cierpliwości i zrozumienia dla osób doznających przemocy.
10. Brak superwizji, szkoleń, dodatkowego wynagrodzenia, urlopów zdrowotnych.
 |
| **Aktywność - motywacja członków ZI/GR do pracy – współdziałania:**1. Dobra komunikacja członków ZI/GR, wieloletnia znajomość w relacjach zawodowych, jasny podział obowiązków, współpraca oparta na zaufaniu i wzajemnym szacunku.
2. Organizacja szkoleń łączonych z pracownikami ościennych ośrodków.
3. Dobra atmosfera oraz umiejętności dobrej komunikacji między osobami umożliwiają motywowanie i aktywizowanie osób.
4. Aktywności i motywacja członków ZI/GR sprzyjają większej skuteczności niesionej pomocy oraz poprawie sytuacji rodzin dotkniętych przemocą.
 | **Brak identyfikacji z zadaniami ustawowymi z zakresu p/przemocy - uznanie przemocy w rodzinie jako zakresu pracy dla niektórych tylko służb:**1. Prace z zakresu p/przemocy w rodzinie zrzucono na pracowników socjalnych, inne instytucje nie angażują się w działania lub realizują je niechętnie, z opóźnieniem.
2. Brak identyfikacji problemu przez służbę zdrowia.
3. Przekonanie, w tym kierownictw instytucji, że p/przemocy to zadanie tylko dla OPS oraz Policji, sądu i prokuratury.
4. Obserwuje się liczne obawy związane ze zgłaszaniem przemocy (przesłuchania, nieprzyjemności ze strony rodziny).
5. Działania związane z p/przemocy w rodzinie są poddane kontroli tylko w OPS i na Policji - te instytucje dostają zalecenia pokontrolne za inne instytucje, np. za brak wystarczających działań profilaktycznych.
 |

|  |  |
| --- | --- |
| **Wdrożenie systemu wsparcia - superwizji dla członków ZI/GR:**1. Bardzo pomocna forma wsparcia.
2. Możliwość dzielenia się doświadczeniem w pogłębieniu diagnozy i weryfikacji planu pomocy rodzinie dotkniętej przemocą, fachowe wsparcie.
3. Czynnik sprzyjający, ale rzadko realizowany ze względu na koszty.
4. Pomaga w niwelowaniu skutków wypalenia zawodowego.
5. Wdrożenie systemu wsparcia - superwizji dla członków ZI/GR jest czynnikiem niezbędnym

w pracy z rodzinami. | **Brak środków finansowych na szkolenia, system wsparcia, superwizję:**1. Ograniczone środki finansowe na szkolenia i wsparcie.
2. Brak funduszy na superwizję i szkolenia specjalistyczne.
3. Pojedyncze szkolenia dla wybranych pracowników, brak wymiany doświadczeń.
4. Brak środków na uczestnictwo w zajęciach mających na celu przeciwdziałanie wypaleniu zawodowemu.
5. Szkolenia dla pracowników jednostek delegujących członków do ZI winny być - w opinii tych jednostek - sfinansowane przez GOPS.
 |